
做科学道德的捍卫者和守护人

湖北大学教育学院 靖国平

各位领导、各位老师、各位同学：大家下午好！

为了贯彻落实胡锦涛总书记在纪念中国科协成立**50**周年大会和纪念清华大学建校**100**周年大会上重要讲话精神，贯彻实施《国家中长期科技发展规划纲要》、《国家中长期人才发展规划纲要》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，加快建设创新型国家，加强科学道德和学风建设，提高人才培养水平，中国科协和教育部决定联合对研究生开展科学道德和学风建设宣讲教育活动。

今天，湖北省科协、省教育厅在这里举行湖北高校“科学道德和学风建设宣讲教育活动”启动仪式及报告会，我作为一名高校教师和研究生导师代表，在这里发言，与研究生朋友们交流自己学习的体会，深感荣幸，深知责任重大，任务光荣。

下面我从四个方面谈点体会，同时，也向各位研究生同学发出几点倡议。

以科学态度恪守学术规范

以科学精神捍卫学术尊严

以科学学风修炼学术人格

以科学道德守护学术良知

一、以科学态度恪守学术规范

研究生作为高等教育的高端人才，作为未来的科学、教育和各行各业的高级专门人才，作为以学术为职业、以学术为事业和以学术为志业的人，应该具有良好的科学素养和学术道德。

科学研究首先要讲规范、讲规矩。无规范不成体统，无规矩不成方圆。

不同的科学研究有不同的规矩，但讲事实，讲证据，讲真理，是做学问最基本的规矩，是最底线的学术规范。

2009年3月19日，教育部在《关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》中列举了必须严肃处理的高校学术不端行为：

抄袭、剽窃、侵吞他人学术成果；篡改他人学术成果；伪造或者篡改数据、文献，捏造事实；伪造注释；未参加创作，在他人学术成果上署名；未经他人许可，不当使用他人署名等。

2009年10月31日，中国科协颁布的《科技工作者科学道德规范(试行)》第三条指出：

科技工作者应坚持科学真理、尊重科学规律、崇尚严谨求实的学风，勇于探索创新，恪守职业道德，维护科学诚信。

2010年，国务院学位委员会出台了《关于在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设的意见》。

全国人大常委会副委员长、中国科协主席韩启德指出，近些年来，科研造假、学风浮躁、抄袭剽窃等行为严重危害了科技界的公信力，不仅不利于青年科技人才的成长，对科技事业健康发展也产生了消极影响。

因而，青年人要树立良好的科学道德和学风，必须做到：欲修学，先立身，坚决抵制学术上的不正之风；严格遵循学术规范，养成良好学风；并要敢于质疑、勇于创新。

当前，高校研究生学术不端行为已是一个非常严重的问题，例如各种抄袭剽窃、弄虚作假、滥竽充数、粗制滥造现象，且有愈演愈烈之势，严重影响着研究生的培养质量，影响着科学研究水平。

2009-2010年，某研究者利用中国学术期刊电子出版社和同方知网技术有限公司(CNKI)联合开发的“学位论文抄袭检测系统”对某高校1198篇申请博士、硕士学位论文抄袭情况进行检测，其中论文文字重复比例最高达81%，平均为14%，重复字数最多达33893字，平均为9382字，其中只有149篇论文没有检测出重复文字。

美国学者查尔斯·李普森在《诚实做学问：从大一到教授》一书中指出：

学术诚实，可以归纳为三个简单而有效的原则：当你声称自己做了某项工作时，你确实是做了；当你仰赖了别人的工作，你要引注它；当你要介绍研究资料时，你应该公开而真实地介绍它们。

二、以科学精神捍卫学术尊严

1、科学研究以追求真理为第一要务

哥白尼曾经说过，“人的天职在于探索真理”。

乔布斯生前讲过，“活着就是为了改变世界”。

中国科协常务副主席陈希指出，科学研究本质上是一个探索真理、揭示真理、捍卫真理、献身真理的过程。

一要保持对于扑面而来且稍纵即逝的知识和技术信息的开放性、敏感性和选择性。

二要对所关注的现象、事实和问题保持审慎、质疑、独立思考的态度。

三要通过自己的观察、研究和探索，提出创造性、建设性的观点、方法和策略。

2、科学研究以拒绝虚假为首要前提

杨振宁先生说过，科学研究要“宁拙毋巧，宁朴毋华”。

在国际上，学术不端一般用来指捏造数据、窜改数据和剽窃三种行为。

此外还包括一稿多投、侵占学术成果、伪造学术履历等行为。

大家知道，在国际上，学术界、舆论界对各种学术不端行为一直保持严打和高压态势，是零容忍的。

因为对学术造假的宽容，便是对学术真理的亵渎。

3、科学研究以信仰真理为根本保障

哈佛大学的校训是“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要以真理为友。”

钱学森之问：“为什么现在我们的学校总是培养不出杰出人才？”

我个人觉得，一个很重要的原因是，许多科学工作者缺乏对于知识、科学、真理的爱护之心、敬畏之心、善待之心，知识没有成为信仰，仅仅是谋求个人利益的工具而已。

当今时代，我们的学生前所未有地需要用知识武装或包装自己，但许多人却没有对知识的真正热爱，没有对知识的内在兴趣和热情，不敬畏知识，没有真正把知识放在眼里。

杨振宁先生从物理学的角度提出，一个人对于物理学基本结构的了解，知道它们能够对于那么多的复杂现象给一个那么精确解释的时候，就有了一些美的感受，即庄严感、神圣感，以及初窥宇宙奥秘的畏惧感。

4、科学研究以不断创新为核心动力

犹太人认为，知识是甜蜜的，真正的知识是一种智慧，是一种创新。

钱学森回忆自己当年从麻省理工学院转到加州理工学院之后，一下子就觉得创新的学风弥漫在整个校园，可以说，整个学校的一个精神就是创新。

牛津大学的一位教授讲过一句名言：

“牛津教你有中之无，剑桥教你无中之有。”

Oxford teaches you nothing about everything;
Cambridge teaches you everything about nothing

牛津和剑桥大学的办学思想是：

探测、挖掘和开发学生的潜在能力，激励个人的创造精神。

(Detect, explore and develop students' potential , encourage individual initiative)

诺贝尔奖获得者赫伯特·西蒙指出：求知（**Knowing**）的意义已从能够记忆和复述信息转向能够发现和使用信息。

最近，华东师范大学针对信息时代对现代人的影响，举办了首届“思想节”。

“世界是平的，我们也变平了。资讯丰富了，我们却失语了。”

当代知识分子不能只做“知道分子”，真正的知识分子需要有学识、见识、志识、胆识。

哲学家怀特海指出：大学存在的理由是：它使青年和老年人融为一体，对学术进行充满想象力的探索，从而在知识和追求生命的热情之间架起桥梁。大学确实传授知识，但它以充满想象力的方式传授知识。

做科学研究工作，要有学术创新的勇气，要善于将知识转化为智慧，将知识转化为创新能力，将知识转化为科技力量，转化为人类的财富和幸福。

三、以科学学风修炼学术人格

孔子说，“君子务本，本立而道生。”“君子道者三，我无能焉；仁者不忧，知者不惑，勇者不惧。”

作为当代研究生和未来的科技工作者，要善于在喧嚣和紧张的环境中让自己保持安静、淡定和从容，要坐得住学术的冷板凳。

古人言：才需学，学需静。非学无以广才，非静无以成学。

宁静可以致远，专注方能成学。

胡适先生当年提出的“大胆的假设，小心的求证”的学术思想，非常值得我们学习和借鉴。

著名作家茅盾指出：模仿是创造的第一步，模仿，又是学习的最初形式。

但我们拥护“模仿”只能到此为止，过此一步，则本为向上的垫脚石“模仿”，就转变为“绊脚石”了。

《礼记·月令》：“鹰乃学习”。

朱熹讲：“学之不已，如鸟数飞也。”飞翔是小鸟的生命本能活动。

学习的本意，乃是个体（动物和人）基于物种的生命本能所展开的成长探索过程。

爱因斯坦：如果你们想使你们一生的工作有益于人类社会，那么，你们只懂得应用科学本身是不够的。

关心人的本身，应当始终成为一切技术上奋斗的主要目标；关心怎样组织人的劳动和产品分配这样一些尚未解决的重大问题，用以保证我们的科学研究成果造福于人类，而不至于成为祸害。

爱因斯坦还说过：一个人仅有专业知识是不够的，他还必须获得对美和道德上的鲜明的判断力。“大多数人说，是才智造就了伟大的科学家。他们错了：是人格”。

我理解爱因斯坦所讲的“人格”，是学术人格，是科技工作者严谨踏实、求真务实的学风、作风和操守。

南京大学历史系教授茅家琦提出“十戒”：

一戒“炒冷饭”，浪费精力和财力。

二戒论述片面，抓住一点不及其余，缺乏实事求是的精神。

三戒抄袭他人公开出版的著作。

四戒抄袭他人的手稿、打印稿或讲课的内容。

五戒别人代笔，用自己的名义发表。

六戒与他人合作的成果署自己一人的名字。

七戒别人提供大量第一手资料，作者在书中却无一处提及。

八戒曲解资料、篡改数据以验证自己的论点。

九戒注释不规范，转引自他人著作的资料亦不详加注明。

十戒“书评”中的庸俗捧场风。

四、以科学道德守护学术良知

大学是使人掌握科学知识、追求科学真理的摇篮，更是教人如何守望心灵、安顿灵魂的家园。

受过良好高等教育的人不仅是知识、信息、技术、财富的拥有者，还应该学会过有尊严、有教养、有责任感、有社会担当的生活。

作为当代研究生，要自觉遵守学术规范，坚守学术诚信，完善学术人格，维护学术尊严，旗帜鲜明地揭露和抵制学术不端行为。

以科学道德守护学术良知，不仅关系到科学和技术的发展，而且关系到人类社会的诚信、公平、正义和安全。

美国教育家怀特·艾伦说过：如果我们使学生变得聪明而未使他们具备道德性的话，那么我们就在为社会创造危害。

居里夫人：人们可以想象到，在罪犯手里，镭可以成为极危险的东西；因此人们可以自问：

认识自然的秘密是否于人类有益？人类是否已经成熟到能够由这种认识得到好处呢？还是这种认识仍会对人类有害？

布谊诺斯艾利斯宣言： 在缺乏伦理控制的情况下，必须意识到，科学和它的产物可能损害社会及它的未来，为此我宣誓保证：

我决不会仅仅为了报酬或声望将自己的科学成果受雇于人，也决不会为了宣传雇主或政治领导人去这样做，而只能出自我的个人信念和社会责任，他们基于我的知识以及对环境和我的工作可能产生的后果的关心，因此我所承担的科学研究纯粹只用于谋求社会与和平的最佳利益。

结束语：

为了科学的尊严，为了社会的正义，为了国家的强盛，为了人民的幸福，让我们一起行动起来，共同努力，从我做起，从我们做起，从现在做起，坚决抵制各种学术不良风气，坚决捍卫科学道德准则，认真践行科学道德，做科学道德的捍卫者和守护人！

谢谢倾听！
敬请指正！

靖国平，湖北大学教育学院院长。